作業管理期末報告_鼎泰豐 12/31 各組成績

	Present Grade	Report Grade
Group 1	85	90
Group 2	95	85
Group 3	90	85
Group 4	85	85
Group 5	90	90
Group 6	85	85
Group 7	95	95
Group 8	90	85
Group 9	80	90
Group 10	85	95
Group 11	80	90
Group 12	90	90

作業管理期末報告_鼎泰豐 12/31 互評表意見總整理

第一組

優點

簡報設計佳、報告內容佳、結論很好，
道具精緻、營運模式分析精細，
Input→Transfer→Output 介紹方式非常清楚
鼎泰豐背景介紹的很好
台風穩健，Ending 很有趣

缺點：

營運問題及建議較少、建議多提出創意的建議
報告中帶有個人觀感、過度極端的字眼、報告有點偏激(個人情緒不宜帶入)、不應人身攻擊
投影片內容過於雜亂、字太小太多，觀眾不易聚焦，不容易跟上報告，建議用動畫
部分用語似乎不當，某些報告用詞可改善，報告速度太快
服務革新部分不夠有架構，建議多用圖表

第二組

優點：

影片清楚有趣，生動有趣、融入不同國家觀感
體驗結合報告帶出鼎泰豐特色
氣氛營造不錯，博君一笑、印象深刻
時間控制得宜、口條順暢、內容深入淺出
建議有系統性(分短中長期)、亦有競爭者分析
模組化菜單的建議不錯、體驗館概念不錯

缺點：

分析宜更深入，海外差異有提及卻未仔細分析
未提及服務革命原因
建議的部分有待加強
服務革新與結論建議連結性較低
重心多在海外，個案建議較缺乏
注意報告順序、ppt 字過多

第三組

優點

時間掌握佳、中規中矩、有條理、分析明確、架構清楚、內容豐富、流程順暢生動
CRM 及公益的想法不錯、
用俏江南相較很有趣、戲劇報導方式增加互動性
將各區域價錢作比較的方式特殊、多元分析(中日台)
影片製作有效配合報告內容
結合海外據點進行深入淺出報導很棒
相聲式報告

缺點

內容不夠突出、分析不夠深入
行銷建議空泛、建議可多用自己意見
未直接回答“服務革新”
銜接不夠緊密、時間掌控不佳
投影片字有點模糊、閱讀不易
分析多但是建議較少

第四組

優點

表達清楚、簡報技巧不錯、段落清楚分明
架構清楚有重點、建議簡潔有力有建設性、海外擴店建議完整
提出的結盟觀念獨特，與茶行(天仁茗茶)結合的點子不錯
投影片清晰漂亮、資料畫的仔細並能配合適當說明
建議有層次、具體，邏輯清晰
有舉生活例子很生動、有故事性，有自我特色
交誼廳之建議佳、有融入實際經驗
高級包廂建議不錯、台風穩健
分散人潮方向的觀念不錯

缺點

報告者能力可再精進、建議可再斟酌可能性及實行度
營運架構定義不清，建議發展自己的想法
建議內容與核心價值會有衝突、有些矛盾
PPT 圖片吸引力可改善
少了點互動、台風不穩
降低成本如何支持鼎泰豐的核心競爭優勢及策略?忽略實際上成本的考量→不合理
鎖定高級市場未有清楚架構
海外建議部分再加強

第五組

優點

口條很好、台風佳、面面俱到、中規中矩
開場很用心、簡報架構分明、問題分析清楚
“選→育→用→留”的想法佳
提出有特色的建議、分析中肯透徹
精緻化服務頗為實際
提出 T 型發展的點子，101 展店有見地
“內部行銷”點子不錯
PPT 豐富、開場令人驚艷
用前台後台的架構來分析服務的細節不錯
邏輯通順、時間掌控不錯
品牌價值傳遞模型清楚
開頭的短片很有氣勢
價值鏈提出說明不錯

缺點

建議不合邏輯
聯結性不夠、速度過快
報告內容不完整
每人消費金額提高較不可行，幫助大嗎？
建議及未來展望的部分可再加強
提高售價的建議與鼎泰豐價值相衝突
時間掌握不佳
最後沒有讓觀眾眼睛一亮的機會
少量多樣的服務速度是否會較慢？
簡報字體過小、營運說明缺乏

第六組

優點

分析好、內容豐富

內容分析穩紮穩打

建議很豐富

比較表格佳

流程表的表現很好、流程圖清楚

通路思考頗有趣

在作管方面思考仔細，分析能力佳

台風穩健，講解清楚

7-11 點子很棒

Good Revenue Model

分析方式特殊

海外設店流程完整

探討部分深入、建議有創意

缺點

報告方式普通、背台、不吸引人、無眼神交流

建議多但未必都可行(似乎與小吃本質相違背)

乏味、缺少互動

提出“示範吃”的概念有點奇怪

不是很有創意

PPT 相較之下較弱，缺乏吸引力

PPT 文字過於擁擠、字太小

缺乏故事性、了無生趣

建議獨到但不符鼎泰豐現況(成本問題)

建議有數據的支持

理論過多不深刻

用懲法方法(違約金)來留住廚師員工是否會破壞大家庭氛圍

第七組

優點

以不同人物呈現，生動有趣，服裝、串場用心
第一人稱的報告很有創意
建議很具體
架構完整、邏輯清楚
善引名人、名言、佳句，穿插專業理論
分析詳盡、發揮創意巧思
表演性質的報告令人印象深刻
流程順暢、可見團結力
服務利潤鏈的架構有新意
總結有力

缺點

內容不夠精緻、分析不夠深入
過於注重服務與人才訓練，廣度不夠(像是國外市場的分析不夠完整)
建議過於簡略
有些部份不夠清楚

第八組

優點

利用行銷模型分析
時間掌控好、口齒清晰、報告順暢、有說服力
內容有組織架構、分析中肯、講解清晰
PPT 有特色、圖表精美
通路規劃建議不錯
骨肉魂的方式→精簡
海外分析恰當
與機場免稅店結合冷凍食品的提供很獨特
開發在 FB 上或手機內小遊戲的方式有創意

缺點

建議稍嫌薄弱，完全直營的建議不切實際
較為平淡、互動少
DTF 的全球化應有限制，而非全面適應改變
分析部分較不特別
倒數第二組卻未能發揮特色
重複性高卻無足夠的證據支持
行銷偏重
建議把成長策略的次序性標示更明確

第九組

優點

內容完整、台風穩健
霍桑研究的提出很不錯
架構清楚、清楚分析營運模式
表演有趣
強調人性化與關係的維持
建議具有特色
直接針對顧客調查滿意度的想法不錯、運用人管的角度分析很獨特

缺點

穿插的演戲有點唐突
短劇有點太隨性，似乎沒排好
準備不夠、語調過快
簡報平淡不夠深入、字太小
表演與內容連結性低
價值鏈的說明可再加強
流程不夠緊密、分析不夠全面、無爆點
服務革命似乎沒回答得很清楚
最後一組卻未表現出特色

第十組

優點

PPT 內容豐富
評論完整、內容有架構
分析中肯實際，從不同角度分析不錯
親自觀察不會流於書面資料分析，仔細計算分析自己的體驗，並說出感受
報告者臨危不亂、層次清楚
表格、資訊及說明清楚
年菜禮盒的提出
提出競爭對手“點水樓”不錯

缺點

講話速度過快、難跟上
時間掌控不佳、互動少
與其他組內容重覆
建議的可行性過低
針對國內問題的解決方案看不出明確的改善
較無新意
國際擴張的內容少
使用營運三環但分析內容的某些項目不符

第十一組

優點

內容準備用心、台風穩健、分析能力佳
承上啟下、表達清楚
架構清楚、品牌核心能力不錯(3S)
營運特點完整
價值分析不錯
影片訪問不錯
測試服務品質的部分不錯

缺點

時間掌控不佳
重點反而沒聽到
營運特點介紹時間過長
建議不足、焦點有些模糊
PPT 字過小

第十二組

優點

架構清楚、分析詳細
表演方式有趣、互動性強
內容豐富、有創意
兼具專業與趣味的報告
速度調節得宜
互動式問答使台下精神提升
條理清晰、流程順利
海外店的建議不錯
戲劇相當有趣吸睛

缺點

建議有些重複且過少，偏重概念性缺乏實際性
時間掌控要注意
PPT 字體過小
沒有服務革新內容
分析稍嫌少了點